



МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вчена рада Міжнародного
європейського університету
від «16» грудня 2025 р. № 5

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказом ректора Міжнародного
європейського університету
від «16» грудня 2025 р. № 82/1-ОД

ПОЛОЖЕННЯ ПРО ВИЯВЛЕННЯ ТА ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В МІЖНАРОДНОМУ ЄВРОПЕЙСЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТІ (ЗІ ЗМІНАМИ)

Київ – 2025

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МСУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

ЗМІСТ

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	3
2.	ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ	4
3.	ОЗНАКИ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ	5
4.	ПРИНЦИПИ ТА ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ ЗАПОБІГАННЯ І ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ	6
5.	СУБ'ЄКТИ ПРОЦЕДУРИ ЗАПОБІГАННЯ І ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ЇХ ПОВНОВАЖЕННЯ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ	8
6.	ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ НА ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	9
7.	ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ (АПЕЛЯЦІЇ) РІШЕНЬ ЩОДО ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ...	13
8.	ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ	14
	ДОДАТКИ	

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МЄУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в Міжнародному Європейському Університеті (далі – Положення) створено відповідно до законів України, які регулюють освіту, вищу освіту, авторське право, а також до вимог Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Статуту та інших внутрішніх документів Університету.

Це Положення визначає мету, принципи, організаційні засади та процедури запобігання порушенням академічної доброчесності, а також порядок виявлення, розгляду та прийняття рішень щодо можливих випадків академічного плагіату у всіх видах академічних текстів, що створюються в межах освітнього процесу в Міжнародному Європейському Університеті (далі – Університет) (кваліфікаційних роботах, курсових роботах, звітах з практики, наукових роботах здобувачів вищої освіти та інших).

1.2. Метою цього Положення є формування в Університеті цілісної, стійкої та прозорої системи забезпечення академічної доброчесності, спрямованої на:

- утвердження принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу;
- запобігання порушенням академічної доброчесності шляхом освітніх, організаційних та превентивних заходів;
- забезпечення об'єктивного, неупередженого та змістовного розгляду академічних текстів у разі виникнення сумнівів щодо доброчесності їх виконання;
- захист прав та законних інтересів здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників.

1.3. Основні завдання Положення:

- Визначити, як виявляти випадки академічного плагіату в роботах студентів, викладачів, аспірантів та дослідників;
- Навчити правильно використовувати джерела інформації, робити посилання та уникати плагіату;
- Заохочувати повагу до авторських прав та результатів інтелектуальної праці інших;
- Підтримувати розвиток індивідуального підходу до написання робіт та самостійності студентів;
- Посилити заходи, які допомагають запобігти недоброчесним практикам у навчанні, науці та дослідницькій діяльності.

1.4. Виявлення можливих порушень академічної доброчесності здійснюється з використанням організаційних, експертних та інформаційно-аналітичних інструментів внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Технічні засоби аналізу текстів застосовуються як допоміжний елемент процедури та використовуються для формування інформації, що підлягає подальшому фаховому аналізу.

1.5. Дія цього Положення поширюється на всіх здобувачів вищої освіти Університету, науково-педагогічних працівників, а також інших осіб, залучених до освітнього процесу в частині підготовки, перевірки, оцінювання та рецензування академічних робіт

1.6. Це Положення є частиною системи внутрішнього забезпечення якості освіти в Університеті. Воно використовується разом з іншими нормативними документами і не суперечить чинному законодавству України.

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МСУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ

У цьому Положенні терміни вживаються у значеннях, наведених у цьому розділі, якщо інше не встановлено законодавством України. У разі розбіжностей у тлумаченні термінів застосовуються визначення, установлені законодавством України.

Автор – це людина, яка власною творчою працею створила твір (текст, презентацію, наукову статтю, тощо).

Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів і правил, яких мають дотримуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності.

Академічний плагіат – оприлюднення (повністю або частково) результатів чужої інтелектуальної діяльності як власних, зокрема шляхом відтворення текстів, ідей, результатів досліджень, без належного посилання на автора або джерело.

Академічний текст – письмова робота, створена здобувачем вищої освіти або науково-педагогічним працівником у межах освітнього чи наукового процесу, зокрема курсова робота, кваліфікаційна (бакалаврська, магістерська) робота, звіт з практики, наукова стаття, тези доповіді, реферат, есе, інші письмові роботи навчального або наукового характеру.

Звіт аналізу тексту – інформаційно-аналітичний матеріал, сформований із використанням технічних засобів аналізу текстів, що містить відомості про наявність текстових подібностей або збігів з іншими джерелами та використовується як підстава для подальшого експертного аналізу.

Експертний аналіз академічного тексту – змістовна оцінка академічного тексту, що здійснюється уповноваженими особами або колегіальними органами Університету з метою встановлення відповідності роботи принципам академічної доброчесності з урахуванням характеру та способу використання запозичень.

Експертний висновок – мотивований результат експертного аналізу академічного тексту, який містить аргументовану оцінку щодо дотримання або порушення принципів академічної доброчесності та є підставою для прийняття відповідного рішення.

Компіляція – створення тексту шляхом механічного поєднання фрагментів із різних джерел без належного авторського внеску (аналітичного опрацювання), що може створювати хибне уявлення про самостійність виконання роботи.

Неправомірні запозичення – використання запозичених матеріалів без належного посилання на джерело, у спосіб, що спотворює авторство або створює хибне уявлення про самостійність виконання академічного тексту.

Оприлюднення – будь-яка форма доведення результатів інтелектуальної діяльності до відома третіх осіб, незалежно від способу, форми, обсягу або рівня доступу до відповідного академічного тексту.

Опублікування твору – форма оприлюднення академічного тексту, що полягає у його розміщенні у наукових виданнях, збірниках, матеріалах конференцій, репозитаріях або інших видавничих ресурсах відповідно до встановлених редакційних процедур.

Оригінальність твору – властивість результату інтелектуальної діяльності, що полягає у наявності самостійного авторського внеску, творчого характеру викладу та новизни підходу до розкриття теми, за умови правомірного використання та належного оформлення запозичень. Твір може бути оригінальним за ідеєю, але мати низьку унікальність викладу (надмірне цитування, шаблонні формулювання).

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МСУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

Парафраза – переказ чужого тексту або ідей своїми словами.

Перевірка академічного тексту – процедура аналізу академічного тексту з використанням організаційних, експертних та інформаційно-аналітичних інструментів внутрішньої системи забезпечення якості освіти, що здійснюється з метою виявлення можливих порушень академічної доброчесності.

Плагіат – використання чужої роботи (частково або повністю), у тому числі її переклад, як своєї власної, без дозволу або без посилання на автора. У межах цього Положення застосовується поняття “академічний плагіат”.

Показники подібності (збігів) – дані, отримані в результаті автоматизованого аналізу тексту, що відображають наявність фрагментів, подібних до інших джерел, та потребують змістовної експертної інтерпретації.

Правомірні запозичення – використання у власному академічному тексті фрагментів інших текстів, ідей, даних, результатів досліджень, зображень або інших об’єктів інтелектуальної власності з обов’язковим дотриманням вимог академічної доброчесності, зокрема шляхом коректного цитування, парафразування або узагальнення з належним посиланням на першоджерело.

Самоплагіат – повторне подання автором власної раніше оприлюдненої та/або оціненої роботи (або її частини) як нової без належного зазначення факту повторного використання та без погодження у випадках, визначених внутрішніми документами Університету.

Твір – це будь-який результат наукової, навчальної чи методичної діяльності: монографія, стаття, підручник, курсова або дипломна робота, дисертація тощо, незалежно від того, у паперовій чи електронній формі.

Унікальність академічного тексту – характеристика способу викладу та структури академічного тексту, що виявляється у самостійному формулюванні положень, аргументації та висновків автором, за умови правомірного та належного використання запозичених матеріалів. Текст може бути унікально сформульований, але неоригінальний за змістом (наприклад, компіляція).

Цитата – це дослівний уривок із джерела, використаний у тексті із зазначенням автора та/або джерела відповідно до вимог академічного письма та правил бібліографічного опису.

3. ОЗНАКИ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

3.1. Академічний плагіат є порушенням академічної доброчесності та полягає у використанні результатів чужої інтелектуальної діяльності (текстів, ідей, даних, результатів досліджень тощо) як власних без належного посилання на автора або джерело.

До ознак академічного плагіату, зокрема, належать:

- відтворення повністю або частково чужого тексту без зазначення автора та/або джерела, незалежно від обсягу такого відтворення;
- використання фактів, ідей, концепцій, формул, даних або результатів досліджень без належного посилання на джерело, за винятком загальновідомих фактів;
- перефразування або перероблення тексту іншого автора зі збереженням його змісту без зазначення першоджерела;
- так званий мозаїчний плагіат, тобто поєднання фрагментів з різних джерел без належних посилань з метою створення уявлення про оригінальність тексту;

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МСУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

- подання академічного тексту, виконаного іншою особою, як результату власної роботи, незалежно від форми такої допомоги або умов її надання;
- використання шаблонів, презентацій, навчальних матеріалів або текстів з мінімальними змінами без зазначення їх авторства;
 - переклад тексту з іншої мови без посилання на оригінальне джерело;
 - запозичення ідей, міркувань або авторських підходів без зазначення їх авторства;
 - некоректне цитування, зокрема відсутність лапок, неправильне або недостовірне посилання на джерело.

3.2. Положення цього розділу застосовуються не лише до письмових академічних текстів, а й до інших об'єктів інтелектуальної діяльності, зокрема графічних матеріалів, зображень, таблиць, схем, презентацій, аудіо- та відеоматеріалів, а також будь-яких інших результатів творчої діяльності, що використовуються в освітньому або науковому процесі.

3.3. Самоплагіат є різновидом порушення академічної доброчесності та полягає у повторному поданні або використанні автором власної раніше виконаної, оприлюдненої чи оціненої роботи (або її частини) як нової без належного зазначення факту такого повторного використання.

Повторне використання власних академічних матеріалів допускається лише за умови:

- попереднього погодження з викладачем або іншою уповноваженою особою;
- чіткого зазначення, які саме матеріали використовуються повторно та з якою метою;
- дотримання вимог відповідної освітньої програми та цього Положення.

4. ПРИНЦИПИ ТА ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ ЗАПОБІГАННЯ І ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

4.1. Запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності в Університеті здійснюються на засадах студентоцентрованості, відкритості, об'єктивності, неупередженості та відповідальності всіх учасників освітнього процесу.

4.2. Система запобігання порушенням академічної доброчесності має превентивний характер і спрямована передусім на формування у здобувачів вищої освіти навичок академічного письма, коректного використання джерел, дотримання норм цитування та розуміння принципів академічної етики.

4.3. Виявлення можливих порушень академічної доброчесності здійснюється у межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти шляхом поєднання організаційних, освітніх, експертних та інформаційно-аналітичних заходів.

4.4. Перевірка академічних текстів проводиться з метою виявлення потенційних текстових подібностей або інших ознак, що можуть свідчити про порушення принципів академічної доброчесності, та не має на меті автоматизоване встановлення факту академічного плагіату.

4.5. Результати інформаційно-аналітичного аналізу академічного тексту використовуються як підстава для подальшого фахового розгляду і підлягають обов'язковій експертній інтерпретації з урахуванням:

- характеру та способу використання запозичених матеріалів;
- наявності авторського внеску;
- типу академічного тексту та рівня вищої освіти;

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МСУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

- вимог відповідної освітньої програми.

4.6. Факт академічного плагіату або відсутність такого встановлюється виключно за результатами експертного аналізу змісту академічного тексту уповноваженими особами або колегіальними органами Університету в межах їхніх повноважень.

4.7. Під час розгляду академічних текстів не допускається застосування фіксованих кількісних показників подібності або текстових збігів як самостійного критерію прийняття рішень щодо наявності чи відсутності порушення академічної доброчесності.

4.8. Оцінювання дотримання принципів академічної доброчесності здійснюється з урахуванням презумпції доброчесності автора академічного тексту до моменту ухвалення мотивованого рішення.

4.9. У разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності, що не мають характеру навмисного академічного плагіату, пріоритет надається освітнім і коригувальним заходам, спрямованим на доопрацювання академічного тексту.

4.10. Процедури запобігання і виявлення порушень академічної доброчесності мають бути прозорими, документованими та такими, що забезпечують дотримання прав усіх учасників освітнього процесу, зокрема права на ознайомлення з результатами експертного аналізу та право на оскарження прийнятих рішень у встановленому порядку.

4.11. З метою запобігання академічному плагіату в Університеті реалізується комплекс профілактичних заходів, координація яких здійснюється Департаментом забезпечення якості освіти.

До таких заходів належать:

- забезпечення навчання здобувачів вищої освіти принципам академічної доброчесності, зокрема шляхом обов'язкового включення до освітніх програм усіх рівнів вищої освіти освітніх компонентів з питань академічної культури і академічної доброчесності, академічного письма, методології та організації наукових досліджень;
- проведення обов'язкової перевірки письмових академічних робіт з використанням антиплагіатної системи у порядку, визначеному цим Положенням;
- забезпечення ознайомлення всіх учасників освітнього процесу з чинними нормативними документами Університету з питань академічної доброчесності, зокрема, шляхом формування адаптованих версій/посібників (*додатки 3, 4*);
- підписання Декларації академічної доброчесності здобувачами вищої освіти та науково-педагогічними працівниками;
- організація та проведення інформаційно-просвітницьких заходів, спрямованих на формування культури етичної поведінки, зокрема:
 - вебінарів, тренінгів, круглих столів;
 - спільних ініціатив кафедр та структурних підрозділів;
 - аналізу та обговорення прикладів позитивного і негативного досвіду інших закладів вищої освіти;
- підготовка та видання методичних матеріалів, що містять практичні рекомендації щодо коректного оформлення посилань на джерела та використання запозичень;
- розроблення та впровадження навчальних завдань, спрямованих на забезпечення самостійності та унікальності академічних робіт, зокрема:
 - індивідуальних аналітичних кейсів;
 - завдань, що передбачають роботу з актуальними даними;
 - творчих та проєктних робіт.

Застосування зазначених заходів спрямоване на формування в учасників освітнього процесу

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МСУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

сталюї культури поваги до авторського права, принципів академічної доброчесності та відповідального підходу до навчальної й наукової діяльності.

5. СУБ'ЄКТИ ПРОЦЕДУРИ ЗАПОБІГАННЯ І ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ЇХ ПОВНОВАЖЕННЯ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

5.1. Суб'єктами процедури забезпечення академічної доброчесності та перевірки академічних текстів в Університеті є:

- здобувачі вищої освіти;
- науково-педагогічні працівники;
- наукові керівники та рецензенти;
- кафедри (випускові та інші структурні підрозділи);
- колегіальні органи Університету, уповноважені на розгляд питань академічної доброчесності (Комісія з питань етики та академічної доброчесності; апеляційні комісії; редакційні колегії, спеціалізовані вчені ради тощо);
- структурні підрозділи, відповідальні за функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти (Департамент забезпечення якості освіти).

5.2. Здобувачі вищої освіти зобов'язані:

- дотримуватися принципів академічної доброчесності під час підготовки академічних текстів;
- забезпечувати самостійність виконання академічних робіт;
- коректно використовувати джерела інформації та належним чином оформлювати посилання;
- своєчасно подавати академічні тексти для перевірки відповідно до встановлених процедур;
- виконувати рекомендації щодо доопрацювання академічних текстів у разі їх надання.

5.3. Науково-педагогічні працівники, наукові керівники та рецензенти:

- здійснюють наукове та методичне консультування здобувачів з питань академічного письма та доброчесності;
- беруть участь в експертному аналізі академічних текстів у межах своїх повноважень;
- формують мотивовані зауваження і рекомендації щодо доопрацювання академічних текстів;
- дотримуються принципів об'єктивності, неупередженості та конфіденційності.

5.4. Науковий керівник у межах виконання своїх функцій:

- здійснює первинний змістовний аналіз академічного тексту здобувача;
- надає рекомендації щодо усунення недоліків, пов'язаних із дотриманням принципів академічної доброчесності;
- ініціює подальший розгляд академічного тексту у випадках виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності.

5.5. Кафедри:

- організовують і координують процедури перевірки академічних текстів;
- забезпечують проведення експертного аналізу академічних текстів;
- приймають попередні рішення щодо допуску академічних текстів до подальшого оцінювання

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МЄУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

або захисту в межах своїх повноважень;

- документують результати розгляду відповідно до вимог внутрішньої системи забезпечення якості освіти.
- 5.6. Комісії з питань етики та академічної доброчесності – колегіальний орган Університету, уповноважений на розгляд питань академічної доброчесності:
- здійснює розгляд академічних текстів у разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності;
 - ухвалює мотивовані рішення за результатами експертного аналізу;
 - розглядає апеляції учасників освітнього процесу у порядку, визначеному цим Положенням.
- 5.7. Департамент забезпечення якості освіти – структурний підрозділ, відповідальний за функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти:
- забезпечує організаційний і методичний супровід процедур, передбачених цим Положенням;
 - здійснює моніторинг дотримання процедур перевірки академічних текстів;
 - узагальнює практику застосування цього Положення з метою його удосконалення.
- 5.8. Усі суб'єкти процедури забезпечення академічної доброчесності несуть відповідальність за дотримання вимог цього Положення в межах своїх повноважень відповідно до чинного законодавства України та внутрішніх нормативних актів Університету.
- 5.9. Організація процедур інформаційно-аналітичної перевірки академічних текстів здійснюється в межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти Університету.
- 5.10. Для забезпечення функціонування програмного засобу аналізу текстів в Університеті призначаються відповідальні особи (адміністратори). Основний адміністратор призначається наказом ректора за поданням керівника відповідного структурного підрозділу.

6. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ НА ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Перевірка академічних текстів на дотримання принципів академічної доброчесності є обов'язковою складовою освітнього процесу та здійснюється з метою забезпечення якості освіти, формування навичок академічного письма та запобігання порушенням академічної доброчесності.

6.2. Перевірці на дотримання принципів академічної доброчесності підлягають:

6.2.1. Академічні роботи студентів:

- есе, реферати, звіти (повністю або вибірково – за рішенням кафедри);
- курсові роботи;
- дипломні та магістерські кваліфікаційні роботи;
- дисертації (на етапі підготовки до захисту чи подання до спецради, редакційної колегії або кафедри).

6.2.2. Наукові роботи:

- статті, тези конференцій – перед поданням до наукових журналів чи конференцій;
- матеріали, підготовлені для заходів з безперервного професійного розвитку;
- наукові звіти;
- конкурсні наукові роботи студентів.

6.2.3. Науково-методичні роботи:

- підручники, посібники, монографії та інші навчальні/методичні матеріали, які містять авторський текст і мають бути рекомендовані Вченою радою Університету, включно з

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МЄУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

електронними версіями.

6.3. Перевірка академічних текстів здійснюється у межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти та включає послідовні етапи, що поєднують інформаційно-аналітичну перевірку тексту і подальший експертний розгляд його змісту.

6.4. Інформаційно-аналітична перевірка академічного тексту проводиться з використанням програмних засобів аналізу текстів, визначених Університетом, та має на меті виявлення можливих текстових подібностей або збігів з іншими джерелами.

Програмні засоби аналізу текстів застосовуються як допоміжний інструмент у межах процедур, передбачених цим Положенням, і використовуються виключно для формування інформації, що підлягає подальшому експертному аналізу.

Основним програмним засобом для інформаційно-аналітичної перевірки академічних текстів в Університеті є онлайн-система **StrikePlagiarism** (офіційний сайт: <https://strikeplagiarism.com/en/>), що використовується відповідно до ліцензійних умов та внутрішніх нормативних актів Університету.

Для цілей самоперевірки здобувачі вищої освіти можуть використовувати інші програмні засоби аналізу текстів, що перебувають у вільному доступі, за умови, що такі засоби не належать розробникам з держави-агресора та не суперечать вимогам чинного законодавства України.

6.5. Для забезпечення функціонування програмного засобу аналізу текстів в Університеті призначаються відповідальні особи (адміністратори). Основним адміністратором є **співробітник бібліотеки**, призначений наказом ректора за поданням директора бібліотеки.

У разі збільшення обсягу академічних текстів, що підлягають перевірці, керівник відповідного структурного підрозділу може ініціювати призначення додаткових адміністраторів у встановленому в Університеті порядку.

З метою належної організації процедур перевірки академічних текстів у структурних підрозділах Університету визначаються уповноважені особи, які координують подання академічних текстів для інформаційно-аналітичної перевірки, зокрема:

- на кафедрах – щодо курсових, кваліфікаційних та інших академічних робіт;
- у спеціалізованих учених радах – щодо дисертаційних робіт;
- у редакціях наукових видань – щодо статей, тез та матеріалів конференцій.

Технічне адміністрування програмних засобів аналізу текстів здійснюється відповідальними особами, тоді як методичний супровід, контроль процедур та узагальнення практики — Департаментом забезпечення якості освіти.

6.6. **Вимоги до оформлення та подання робіт для інформаційно-аналітичної перевірки академічного тексту**

6.6.1. Загальні правила:

- 6.6.1.1.Робота має бути написана самостійно (з науковим керівником – якщо це передбачено).
- 6.6.1.2.Оформлення має відповідати стандартам університету.
- 6.6.1.3.Усі посилання повинні бути оформлені згідно з ДСТУ 8302:2015.
- 6.6.1.4.Цитати потрібно виділяти лапками ("...", «...», "...").
- 6.6.1.5.Посилання в тексті мають бути в квадратних дужках: [1].

6.6.2. Вимоги до матеріалів, що подаються на перевірку.

6.6.2.1.Остаточну версію роботи (погоджену з керівником) потрібно подати на кафедру (редакції чи спецради) у **електронному вигляді** не пізніше ніж за 7 робочих днів до дати захисту, але, як правило, не раніше ніж за 30 календарних днів до захисту.

6.6.2.2.До роботи додається **заява про самостійність її виконання** та відповідність

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МСУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

друкованої й електронної версії (*додаток І*).

6.6.2.3. У систему для перевірки завантажується весь текст – від першої сторінки до останнього джерела у списку літератури. Додатки не перевіряються.

6.6.2.4. Формати файлів:

- текст: .doc або .docx;
- ілюстрації (фото, схеми, таблиці): .jpeg.

6.7. Адміністратор забезпечує завантаження поданих академічних текстів до системи StrikePlagiarism у строк до 48 годин робочого часу, а у разі технічних збоїв – у перший робочий день після їх усунення.

6.8. Результатом інформаційно-аналітичної перевірки є звіт перевірки, який:

- має інформаційний характер;
- використовується як допоміжний матеріал для подальшого експертного аналізу;
- не є самостійною підставою для встановлення факту академічного плагіату або прийняття рішень щодо дотримання чи порушення принципів академічної доброчесності.

Сформований системою звіт перевірки передається науковому керівнику (вченому секретарю) для здійснення експертного аналізу.

6.6. Автор має право отримати копію звіту перевірки у встановленому порядку.

6.7. Експертний аналіз академічного тексту здійснюється науковим керівником, рецензентом, відповідною кафедрою або уповноваженим колегіальним органом Університету з урахуванням результатів інформаційно-аналітичного аналізу та передбачає змістовну оцінку:

- характеру та способу використання запозичень;
- коректності цитування та оформлення посилань;
- наявності авторського внеску;
- відповідності академічного тексту вимогам освітньої програми.

Експертний аналіз академічного тексту не може здійснюватися особою, яка перебуває у конфлікті інтересів щодо автора роботи. У разі наявності або потенційної наявності конфлікту інтересів експерт зобов'язаний повідомити посадову особу (колегіальний орган), який його призначив, після чого призначається інший експерт.

6.8. Під час здійснення експертного аналізу не допускається використання фіксованих кількісних показників подібності або текстових збігів як самостійного критерію для прийняття рішень щодо дотримання або порушення принципів академічної доброчесності.

6.9. За результатами експертного аналізу може бути прийнято одне з таких рішень:

- Запозичення, виявлені в роботі, є правомірними та оформленими відповідно до вимог академічної доброчесності. Робота відповідає принципам академічної доброчесності та допускається до захисту (публікації).
- Запозичення, виявлені в роботі, не є плагіатом, однак характер та обсяг цитування не є пропорційними меті та завданням роботи. Робота підлягає доопрацюванню та повторному поданню на кафедру (до спеціалізованої вченої ради / редакційної колегії) не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту (прийняття до публікації).
- За результатами експертного аналізу встановлено ознаки порушення принципів академічної доброчесності, що унеможлиблює допуск роботи до захисту (публікації).
- У роботі виявлено навмисні текстові спотворення, які можуть свідчити про спроби приховування неправомірних запозичень. Робота не допускається до захисту (публікації) з можливістю оскарження відповідного рішення у порядку, визначеному

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МЄУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

розділом 7 цього Положення.

- Інше (із зазначенням мотивованого обґрунтування).

6.10. Академічний текст вважається таким, що відповідає принципам академічної доброчесності, якщо за результатами експертного аналізу не встановлено фактів академічного плагіату або неправомірних запозичень.

6.11. Вимоги щодо характеру та обсягу використання запозичень визначаються з урахуванням типу академічного тексту та встановлюються у методичних рекомендаціях, інструктивних матеріалах або інших внутрішніх нормативних документах Університету.

6.12. Рішення про необхідність доопрацювання академічного тексту супроводжується наданням здобувачу вищої освіти вмотивованих зауважень і рекомендацій, що мають змістовний характер та спрямовані на усунення конкретних недоліків.

6.13. Кількість повторних перевірок академічного тексту з використанням програмних засобів не перевищує трьох разів.

У виняткових випадках (технічні збої, обґрунтована заява автора, форс-мажорні обставини) може бути дозволено проведення додаткової перевірки за погодженням з керівництвом Університету.

6.14. Перша перевірка академічного тексту здійснюється безоплатно. Повторні перевірки можуть здійснюватися за рахунок автора роботи відповідно до внутрішніх правил Університету. Порядок оплати повторних перевірок визначається внутрішніми актами Університету з урахуванням причин повторного подання.

6.15. Процедури перевірки та експертного аналізу академічних текстів документуються відповідно до вимог внутрішньої системи забезпечення якості освіти та забезпечують можливість відстеження прийнятих рішень і їх обґрунтування.

6.16. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності рішення приймається уповноваженим колегіальним органом Університету відповідно до чинного законодавства України та внутрішніх нормативних актів Університету.

6.17. Застосування наслідків порушення академічної доброчесності має бути пропорційним, обґрунтованим та таким, що не порушує прав і законних інтересів учасників освітнього процесу. Наслідки встановлення порушення академічної доброчесності застосовуються з урахуванням:

- характеру порушення;
- ступеня його впливу на результати навчання;
- наявності або відсутності умислу;
- повторюваності порушень;
- рівня вищої освіти та типу академічного тексту.

У випадках, коли виявлені порушення не мають характеру навмисного академічного плагіату, пріоритет надається освітнім і коригувальним заходам, зокрема повторному поданню доопрацьованого академічного тексту.

6.18. Рішення, прийняті за результатами розгляду академічних текстів, оформлюються у формі висновку кафедри про допуск (прийняття) роботи до захисту / спеціалізованої вченої ради про допуск (прийняття) роботи до захисту / редакційної колегії про прийняття роботи до публікації (додаток 2) та доводяться до відома автора/ів з наданням відповідних роз'яснень.

6.19. Звіти аналізу тексту, експертні висновки та рішення за результатами розгляду питань академічної доброчесності зберігаються в Університеті протягом строку, визначеного номенклатурою справ, але не менше одного року з дати ухвалення відповідного рішення.

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МСУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

7. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ (АПЕЛЯЦІЇ) РІШЕНЬ ЩОДО ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. У разі незгоди з результатами експертного аналізу автор має право подати апеляцію впродовж **3 робочих днів** після отримання результатів перевірки. Апеляція подається у письмовій формі **особисто або на офіційну електронну пошту університету на ім'я ректора** Університету (у довільній формі).

7.2. Предметом апеляції є експертний висновок та мотивоване рішення, прийняте за результатами розгляду академічного тексту, а не результати автоматизованого інформаційно-аналітичного аналізу тексту.

7.3. Апеляція повинна містити обґрунтовані аргументи щодо:

- змісту експертного висновку;
- оцінки характеру та способу використання запозичень;
- дотримання процедур, передбачених цим Положенням.

З цією метою *до апеляційної заяви як правило додаються:*

- PDF-звіт перевірки;
- докази правомірності апеляції: підтвердження авторства, пояснення щодо використаних джерел, листи від співавторів тощо;
- власні пояснення спірних моментів.

7.4. Апеляційний розгляд здійснюється уповноваженим колегіальним органом Університету – **апеляційною комісією**, яка:

- аналізує матеріали справи;
- за необхідності здійснює повторний експертний аналіз академічного тексту;
- може залучати додаткових експертів.

Апеляційна комісія створюється за наказом ректора з 3–7 осіб, серед яких має бути представник студентського самоуправління.

7.5. Апеляційна комісія **розглядає апеляцію** на своєму засіданні **протягом 5 робочих днів** після створення, якщо інше не передбачено наказом.

7.6. Особа, яка подала апеляцію, повідомляється про місце і час проведення засідання, листом, який надсилається на електронну пошту, вказану у заяві-апеляції. Вона (або її законний представник) має право бути присутніми на цьому засіданні. Якщо особа, яка подала апеляцію (або її представник) не з'явилися на засідання, апеляцію розглядають за їх відсутності.

7.7. Апеляційна комісія має право провести повторний експертний аналіз академічного твору. У разі призначення повторного експертного аналізу термін розгляду апеляції може бути подовжений до 10 робочих днів з дати наказу про створення апеляційної комісії. Для проведення повторного експертного аналізу апеляційна комісія призначає експерта-рецензента з числа членів апеляційної комісії або науково-педагогічних працівників університету (або зовнішнього). Не допускається призначення експертом особи, яка надавала експертний висновок та мотивоване рішення, що є предметом апеляції.

7.8. За результатами розгляду апеляції може бути прийнято одне з таких рішень:

- залишити попереднє рішення без змін (із зазначенням причини згідно п. 7.8 цього Положення);
- змінити рішення з урахуванням результатів повторного експертного аналізу;
- направити академічний текст на доопрацювання.

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МСУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

7.8. Апеляцію можуть відхилити (залишити попереднє рішення без змін), якщо:

- заяву подано з порушенням термінів;
- немає чітких аргументів чи доказів;
- апеляція містить лише загальну незгоду без пояснень.

7.9. Рішення за результатами апеляційного розгляду приймається більшістю голосів членів апеляційної комісії, оформлюється **протоколом**, має бути мотивованим та доводиться до відома здобувача вищої освіти.

7.10. Результати розгляду надсилаються заявнику в електронній формі на адресу електронної пошти, вказану в апеляційній заяві, або можуть бути отримані заявником (або його законним представником) у письмовій формі (за вимогою).

7.11. Подання апеляції не може бути підставою для погіршення становища заявника порівняно з попереднім рішенням.

7.12. Рішення апеляційної комісії зберігаються:

- у деканаті – для апеляцій здобувачів освіти;
- у науковому відділі – для апеляцій науково-педагогічних і наукових працівників.

7.13. Якщо апеляційна комісія не може ухвалити рішення (наприклад, через складність питання, відсутність узгодженості думок тощо), справа передається до Комісії з питань етики та академічної доброчесності. Рішення про передавання приймається апеляційною комісією і фіксується в протоколі.

7.14. Повторне оскарження експертного висновку допускається лише **за наявності нових доказів** або обставин, які не надавалися на розгляд апеляційної комісії раніше.

8. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Це Положення набирає чинності з дати його затвердження в установленому в Університеті порядку та є обов'язковим для виконання всіма учасниками освітнього процесу.

8.2. З моменту набрання чинності цим Положенням попередні редакції внутрішніх нормативних документів Університету з питань перевірки академічних текстів на дотримання принципів академічної доброчесності застосовуються в частині, що не суперечить цьому Положенню, або втрачають чинність відповідно до рішення Університету.

8.3. Процедури, передбачені цим Положенням, застосовуються до академічних текстів, поданих після набрання ним чинності. Щодо академічних текстів, поданих до набрання чинності цим Положенням, застосовуються правила, чинні на момент їх подання, якщо інше не передбачено рішенням Університету.

8.4. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться у порядку, встановленому для прийняття внутрішніх нормативних актів Університету, з урахуванням вимог чинного законодавства України та рекомендацій органів забезпечення якості освіти.

8.5. Контроль за дотриманням вимог цього Положення покладається на структурні підрозділи та посадових осіб Університету відповідно до їх повноважень у межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МЄУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

Додаток 1

Завідувачеві кафедри (Головному редактору)
здобувача освітнього ступеня
«бакалавр» («магістр»)
(здобувача освітньо-наукового ступеня
«доктор філософії»
або «доктор наук», автора наукової статті))

Заява

Я, _____ (ПІБ), підтверджую, що:

- Ознайомлений(-а) з чинним Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату в Міжнародному Європейському Університеті, зокрема порядком перевірки академічних текстів на дотримання принципів академічної доброчесності.
- Усвідомлюю, що виявлення плагіату може стати підставою для відмови в допуску до захисту роботи та застосування дисциплінарних заходів.

Цим заявляю, що:

- Робота виконана самостійно.
- У роботі немає елементів плагіату, а всі використані джерела коректно оформлені з посиланням.
- Даю згоду на перевірку, обробку та збереження моєї роботи в електронній базі наукових та академічних текстів.
- Електронна версія роботи, подана на перевірку, повністю ідентична друкованій.

Дата: «_» _____ 20__ року

Підпис: _____

Дата

Підпис

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МЄУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

Додаток 2

**ВИСНОВОК КАФЕДРИ (СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ,
РЕДАКЦІЙНОЇ КОЛЕГІЇ) ПРО ДОПУСК (ПРИЙНЯТТЯ) РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ
(ПУБЛІКАЦІЇ)**

Підтверджуємо ознайомлення зі звітом інформаційно-аналітичної перевірки тексту (звітом подібності), сформованим із застосуванням програмного засобу аналізу текстів (*вказати назву програмного засобу, наприклад, : StrikePlagiarism*):

Тема:

Автор:

Спеціальність:

За результатами експертного аналізу змісту роботи та з урахуванням звіту аналізу тексту зроблено такий висновок (*потрібне позначити*):

- Запозичення, виявлені в роботі, є правомірними та оформленими відповідно до вимог академічної доброчесності. Робота відповідає принципам академічної доброчесності та допускається до захисту (публікації).
- Запозичення, виявлені в роботі, не є плагіатом, однак характер та обсяг цитування не є пропорційними меті та завданням роботи. Робота підлягає доопрацюванню та повторному поданню на кафедру (до спеціалізованої вченої ради / редакційної колегії) не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту (прийняття до публікації).
- За результатами експертного аналізу встановлено ознаки порушення принципів академічної доброчесності, що унеможлиблює допуск роботи до захисту (публікації).
- У роботі виявлено навмисні текстові спотворення, які можуть свідчити про спроби приховування неправомірних запозичень. Робота не допускається до захисту (публікації) з можливістю оскарження відповідного рішення у порядку, визначеному розділом 7 Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МЄУ.
- Інше (*із зазначенням мотивованого обґрунтування*):
.....

Пояснення зауважень:

.....

.....

Рекомендації з усунення конкретних недоліків(за потреби)

.....

.....

Дата

Підпис

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МСУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

Додаток 3

ПОРАДНИК ДЛЯ СТУДЕНТІВ: ЯК УНИКНУТИ ПЛАГІАТУ

З метою підвищення зрозумілості та доступності викладених норм Положення було адаптовано із використанням інструментів штучного інтелекту

Вступ: Чому ця пам'ятка для тебе?

Вітаємо! Цей посібник – твій надійний помічник у світі академічного письма. Ми створили його, щоб простою та зрозумілою мовою пояснити ключові правила академічної доброчесності, які діють у Міжнародному європейському університеті.

Головна мета цієї пам'ятки – допомогти тобі уникнути ненавмисних помилок та впевнено створювати якісні роботи. Ми прагнемо утвердити принципи чесності та поваги, щоб твій освітній шлях був прозорим та успішним.

1. Що таке академічний плагіат? Простими словами про складне

Академічний плагіат – це коли ти представляєш чужі ідеї, дослідження або текст як свої власні, не вказуючи справжнього автора чи джерело. Це серйозне порушення, адже воно знецінює працю інших та ставить під сумнів твою власну компетентність.

Щоб краще зрозуміти різницю, поглянь на цю таблицю:

 Доброчесна практика	 Ознака плагіату
Використання цитати в лапках з чітким посиланням на автора.	Копіювання чужого тексту без лапок та посилання.
Перефразування ідеї своїми словами із зазначенням першоджерела.	Перефразування ідеї без вказівки на її справжнього автора.
Самостійний аналіз та власні висновки на основі вивчених джерел.	Компіляція ("пазл") – складання роботи зі шматків чужих текстів, що не містить власного аналізу чи ідей.

2. Як розпізнати плагіат: ТОП-5 ознак, на які варто звернути увагу

Ось п'ять найпоширеніших видів плагіату, яких варто уникати у своїх роботах:

- 1. Дослівне копіювання** Це відтворення чужого тексту (речення, абзацу чи навіть цілої сторінки) без використання лапок та посилання на автора. Це найочевидніша форма плагіату.
- 2. Перефразування без посилання** Навіть якщо ти переказав думку автора своїми словами, ти зобов'язаний вказати, звідки взята ця ідея. Зміна слів не робить ідею твоєю.
- 3. "Мозаїчний плагіат"** Це коли робота складається з фрагментів різних джерел, які лише трохи змінені та переставлені місцями. Така робота не має власного авторського внеску і лише створює ілюзію самостійності.
- 4. Подання чужої роботи** Видавати за свою роботу, написану іншою людиною (на замовлення чи з любов'язності), є грубим порушенням академічної доброчесності.
- 5. Некоректне цитування** Навіть якщо посилання є, але воно неправильне, недостовірне або цитата не взята в лапки, це також вважається порушенням. Правильне оформлення є обов'язковим.

Що таке самоплагіат?

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МСУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

Самоплагіат – це повторне подання власної, раніше опублікованої чи оціненої роботи (або її частини) як нової. Наприклад, якщо студент подає ту ж курсову роботу на інший предмет без попередження викладача.

Повторне використання власних матеріалів **дозволяється лише за двох умов:**

- Ти отримав на це **попереднє погодження** від викладача.
- Ти **чітко зазначив** у роботі, які саме матеріали використовуються повторно.

3. Як правильно використовувати джерела: Цитування та парафраз

Використання чужих праць з коректними посиланнями – це не плагіат, а **правомірне запозичення**. Це ключова навичка, яка демонструє, що ти вмієш працювати з інформацією, аналізувати її та будувати власні аргументи. Ось три основні методи роботи з джерелами:

Метод	Що це таке?	Коли використовувати?
Цитата	Дослівний уривок з іншого джерела, який обов'язково береться в лапки ("...") та супроводжується посиланням.	Коли потрібно навести точне формулювання, визначення, вагомий аргумент або підтвердити свою думку.
Парафраза	Переказ думки або ідеї іншого автора своїми словами, зберігаючи її основний зміст. Також вимагає посилання.	Щоб плавно інтегрувати ідею іншого автора у свій текст, пояснити складну концепцію простіше.
Узагальнення	Це поширена академічна практика, яка означає стислий виклад основних ідей з великого фрагмента тексту або цілого джерела, також із посиланням.	Коли потрібно коротко передати суть цілої статті, розділу книги чи дослідження.

Важливо! Незалежно від того, цитуєте ви, перефразовуєте чи узагальнюєте – **завжди вказуйте джерело!**

4. Як уникнути плагіату?

1. Розділяйте джерела:

- Позначайте у нотатках, що є **цитатою**, що – **перефразованим**, а що – **вашими власними думками**.
- Можна використовувати позначки: "Ц" – цитата, "П" – перефразоване, "М" – моє.

2. Оформлюйте посилання:

- Дотримуйтеся встановленого формату цитування (наприклад, ДСТУ).
- Усі джерела повинні бути вказані у списку літератури.

3. Перефразовуйте правильно:

- Не копіюйте структуру речень з джерела.
- Навіть при перефразуванні обов'язково зазначайте джерело.

4. Цитуйте правильно:

- Короткі цитати – в лапках.
- Довгі цитати (понад 6 рядків) – окремим блоком.
- Завжди додавайте посилання після цитати.

5. Не копіюйте бездумно:

- Не вставляйте текст із джерел без належного оформлення.

Пам'ятайте:

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МСУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

- Посилайтесь на всі ідеї, дані чи ілюстрації, які не належать вам.
- Не замовляйте і не купуйте роботи.
- Не користуйтеся програмами, що автоматично генерують текст без належного зазначення або всупереч умовам завдання.
- Виконуйте завдання самостійно або вказуйте, якщо вам допомагали.

5. Перевірка твоєї роботи: що потрібно знати студенту

Перевірка на плагіат – це обов'язкова частина навчального процесу. Її мета – не покарати, а допомогти тобі навчитися писати якісні та самостійні роботи.

Університет використовує систему **StrikePlagiarism** для виявлення текстових збігів. Однак важливо розуміти: результати програми – це лише допоміжний інструмент. Остаточне рішення про наявність чи відсутність плагіату завжди приймає експерт – науковий керівник або комісія на кафедрі.

Твої кроки перед подачею роботи:

1. **Заверши роботу:** Переконайся, що це фінальна версія, погоджена з науковим керівником.
2. **Заповни заяву:** Підпиши "Заяву про самостійність її виконання". Її форма є в додатку до університетського Положення.
3. **Подай вчасно:** Надай роботу в електронному вигляді на кафедру не пізніше ніж за **7 робочих днів** до захисту.

Можливі результати перевірки:

За результатами експертного аналізу твоєї роботи можливі три висновки:

- **Допущено до захисту:** Вітаємо! Твоя робота відповідає вимогам академічної доброчесності.
- **Потребує доопрацювання:** У роботі виявлено недоліки (наприклад, некоректні посилання). Тобі нададуть рекомендації для їх виправлення.
- **Виявлено ознаки плагіату:** Робота не допускається до захисту і потребує подальшого розгляду спеціальною комісією.

Пам'ятай, що перша перевірка роботи є **безкоштовною**, а загальна кількість перевірок однієї роботи обмежена і не може перевищувати **трьох разів**.

6. Не згоден з результатом? Як подати апеляцію

Кожен студент має право оскаржити рішення щодо своєї роботи, якщо вважає його необґрунтованим.

Покрокова інструкція для апеляції:

1. **Дотримуйся термінів:** Подати апеляцію потрібно протягом **3 робочих днів** після того, як ти отримав результати.
2. **Напиши заяву:** Склади заяву у довільній формі на ім'я ректора університету.
3. **Подай правильно:** Подай заяву **особисто або надішли на офіційну електронну пошту університету**.
4. **Аргументуй свою позицію:** У заяві чітко та обґрунтовано поясни, чому ти не згоден з висновком. Якщо є докази (чернетки роботи, пояснення щодо джерел), додай їх до заяви.

Ключовий момент: Пам'ятай, ти оскаржуєш **експертний висновок викладача/кафедри**, а не відсоток подібності, який показала програма.

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МЄУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

Твою апеляцію розглядатиме спеціальна комісія. Ти маєш повне право бути присутнім на її засіданні, щоб особисто представити свої аргументи.

Пам'ятай, академічна доброчесність – це не лише вимога Університету, не лише про правила, а й про повагу до себе та інших, яка є основою твого успішного майбутнього!

Якщо потрібна допомога – звертайтеся до викладача, керівника або в Департамент забезпечення якості освіти МЄУ.

ЧЕК-ЛИСТ: ЯК ПЕРЕКОНАТИСЯ, ЩО У ВАШІЙ РОБОТІ НЕМАЄ ПЛАГІАТУ

Посилання на джерела

- Я вказав(ла) автора, якщо використав(ла) чужі ідеї, висновки, таблиці, схеми чи зображення.
- Я не ставлю посилання лише тоді, коли це загальновідомий факт або моя власна думка.

Цитати

- Коли я використовую точні слова з іншого джерела – я беру їх у лапки та додаю посилання.
- Я використовую цитати лише тоді, коли це справді потрібно.
- Довгі цитати (більше 6 рядків) оформлені як окремий блок.

Перефразування

- Коли я перефразовую – використовую свої слова та структуру речень.
- Навіть при перефразуванні я зазначаю автора і джерело.

Мої ідеї vs чужі

- У нотатках я чітко розділяю свої думки, цитати та перефразований матеріал.
- Я завжди вказую, коли щось не є моєю власною думкою.

Правильне оформлення посилань

- Я знаю, яку систему оформлення джерел я використовую (наприклад, ДСТУ).
- Усі джерела є в тексті та у списку літератури наприкінці роботи.

Що я не робив(ла)

- Я не купував(ла) і не замовляв(ла) роботу.
- Я не використовував(ла) штучний інтелект чи сервіси для автоматичного створення тексту.
- Я не копіював(ла) текст з інтернету без належного оформлення цитати.

Аналіз і самостійність

- Всі аналізи, графіки чи інтерпретації я робив(ла) самостійно, або вказав(ла), хто допоміг.
- Якщо ця частина оцінюється індивідуально – я виконав(ла) її самостійно.

Декларація

- Я включив(ла) у роботу декларацію про дотримання правил академічної доброчесності.

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МСУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

Додаток 4

КЕРІВНИЦТВО ДЛЯ ВИКЛАДАЧІВ: ЯК ЗАПОБІГТИ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ ЗДОБУВАЧІВ

Шановні колеги, ця пам'ятка створена для підтримки вашої ключової ролі у формуванні освітнього середовища, заснованого на принципах чесності та поваги до інтелектуальної праці. Мета цього документа — надати вам чіткі інструменти та знання для ефективного навчання студентів основам академічної доброчесності, а також для коректного застосування університетських процедур виявлення та запобігання плагіату. Ми переконані, що пріоритетом у цій роботі є саме превентивні та освітні заходи, які дозволяють запобігти порушенням, а не лише реагувати на них.

1. Основи академічної доброчесності: ключові поняття

Чітке розуміння ключових термінів є фундаментом для об'єктивної оцінки студентських робіт та ефективною комунікації зі здобувачами освіти. Володіння єдиною термінологією дозволяє уникнути непорозумінь та забезпечити прозорість усіх процедур.

1.1. Визначення основних термінів

Нижче наведено визначення ключових понять, адаптовані для кращого розуміння.

Термін	Визначення
Академічна доброчесність	Сукупність етичних принципів та правил, якими мають керуватися всі учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та наукової діяльності.
Академічний плагіат	Оприлюднення чужих ідей, текстів чи результатів досліджень як власних, без належного посилання на автора або джерело.
Самоплагіат	Повторне подання автором власної, раніше опублікованої чи оціненої роботи (або її частини) як нової, без відповідного інформування та погодження.
Цитата	Дослівний уривок з іншого джерела, який завжди має бути взятий у лапки та супроводжуватися точним посиланням на автора та джерело.
Парафраза	Переказ ідей або тексту іншого автора своїми словами. Навіть у такому випадку необхідно обов'язково вказувати першоджерело.
Компіляція	Створення тексту шляхом механічного поєднання фрагментів з різних джерел без глибокого аналізу та власного авторського внеску, що створює лише ілюзію цілісності.

1.2. Ознаки та форми академічного плагіату

Академічний плагіат може проявлятися у різних формах, які важливо вміти розрізняти:

- **Пряме копіювання:** Відтворення чужого тексту (повністю або частково) без вказування автора та джерела.
- **Перефразування без посилання:** Переказ ідей іншого автора своїми словами зі збереженням змісту, але без зазначення першоджерела.
- **Мозаїчний плагіат:** Комбінування фрагментів з різних джерел без належних посилань для створення ілюзії оригінальності.

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МЄУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

- **Підміна авторства:** Подання роботи, виконаної іншою особою, як власної.
- **Переклад без посилання:** Використання перекладеного тексту з іншої мови без вказування оригінального джерела.
- **Некоректне цитування:** Використання цитат без лапок або з неправдивим посиланням на джерело.

Важливо пам'ятати, що ці принципи застосовуються не лише до письмових академічних текстів, а й до інших об'єктів інтелектуальної діяльності, зокрема до графічних матеріалів, зображень, таблиць, схем, презентацій, аудіо- та відеоматеріалів. Розуміння цих форм є першим кроком до їх ефективного запобігання через навчання студентів правилам академічного письма.

2. Профілактика плагіату: як навчити студентів доброчесності

Превентивна робота та навчання є найефективнішим інструментом у боротьбі з академічним плагіатом. Саме викладач відіграє центральну роль у цьому процесі, реалізуючи загальноуніверситетську стратегію формування у студентів не лише знань, а й академічної культури.

2.1. Педагогічні стратегії та методи

Для ефективного навчання студентів принципам доброчесності рекомендуємо використовувати наступні підходи, які є частиною єдиної системи запобігання плагіату в університеті:

1. **Пояснюйте важливість посилань.** Наголошуйте, що посилання — це не лише формальна вимога, а й прояв поваги до інтелектуальної праці інших, ознака професійної етики та спосіб долучитися до наукової дискусії.
2. **Навчайте правильній роботі з текстом.** На конкретних прикладах демонструйте різницю між прямим цитуванням, парафразою та узагальненням. Пояснюйте, як коректно інтегрувати чужі думки у власний текст, зберігаючи авторський голос.
3. **Ознайомте з правилами оформлення.** Проведіть практичне заняття, де продемонструйте, як правильно оформлювати список використаних джерел та внутрішньотекстові посилання згідно з чинним стандартом ДСТУ 8302:2015.
4. **Створюйте завдання, що мінімізують ризик плагіату.** Формулюйте завдання, які вимагають аналізу, критичного мислення, власних висновків, роботи з актуальними даними або практичного застосування теорії (наприклад, індивідуальні аналітичні кейси, проєктні та творчі роботи).

Пам'ятайте: Завдання, які передбачають власний аналіз, рефлексію або прив'язку до реального досвіду, мінімізують ризик плагіату.

Використовуйте інтегровані формати: інфографіка, відеоаналіз, міждисциплінарні кейси. У завданні вказуйте, що плагіат заборонено.

5. **Застосовуйте процесний підхід.** Перевіряйте чернетки робіт та надавайте студентам зворотний зв'язок до фінальної задачі. Це дозволяє виявити та виправити помилки на ранніх етапах і перетворює процес написання на навчальний досвід.

6. **Використовуйте звіти з антиплагіатних систем як навчальний інструмент.** Пропонуйте студентам аналізувати звіти подібності разом, пояснюючи, які саме фрагменти потребують доопрацювання (наприклад, де відсутнє посилання або некоректно оформлена цитата) і чому.

7. **Інтегруйте в освітній компонент.** Активно посилайтеся на освітні компоненти з питань академічної культури, які є обов'язковою частиною програм університету. Це допоможе закріпити загальні принципи доброчесності у контексті вашої дисципліни.

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МЄУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

Попри ефективність профілактичних заходів, важливо чітко знати та дотримуватися офіційної процедури перевірки робіт, встановленої в університеті.

3. Офіційна процедура перевірки робіт в університеті: покроковий алгоритм

Цей розділ надає чітке і послідовне розуміння офіційної процедури перевірки академічних текстів, встановленої в Міжнародному європейському університеті, та окреслює вашу роль на кожному з етапів.

3.1. Етап 1: Подання роботи та вимоги

Студент подає роботу на перевірку, дотримуючись наступних ключових вимог:

- **Формат:** Робота подається в електронному вигляді у форматі .doc або .docx.
- **Терміни:** Подання здійснюється не пізніше ніж за **7 робочих днів** до дати захисту.
- **Обов'язковий документ:** До роботи додається підписана студентом заява про самостійність виконання, в якій, зокрема, підтверджується, що електронна версія роботи повністю ідентична друкованій.
- **Оформлення:** Робота має відповідати стандартам університету, посилання — **ДСТУ 8302:2015**, а всі прямі цитати мають бути взяті в лапки.

3.2. Етап 2: Технічна перевірка

На цьому етапі відповідальна особа (співробітник бібліотеки) завантажує електронну версію роботи в антиплагіатну систему **StrikePlagiarism**. Результатом є **«Звіт аналізу тексту»**. Важливо наголосити, що цей звіт має виключно інформаційний характер і не є доказом плагіату. Він є лише допоміжним інструментом для подальшого експертного аналізу.

3.3. Етап 3: Експертний аналіз (Ваша ключова відповідальність)

Цей найважливіший етап виконується науковим керівником або викладачем. Ваше завдання — проаналізувати звіт та саму роботу, оцінюючи її за наступними критеріями:

1. Характер та спосіб використання запозичень (чи є вони доречними та виправданими).
2. Коректність цитування та оформлення посилань на джерела.
3. Наявність авторського внеску та самостійного аналізу студента.
4. Відповідність роботи загальним вимогам освітньої програми.

Згідно з пунктом 6.8 Положення, заборонено використовувати кількісні показники подібності (відсотки) як самостійний критерій для висновку про наявність плагіату. Рішення завжди ґрунтуються на змістовному експертному аналізі.

Це пов'язано з тим, що відсотки не можуть відрізнити зловмисно скопійований абзац від великої, але коректно оформленої цитати, а також не здатні оцінити оригінальність авторського аналізу, що і є головним завданням експертної оцінки.

3.4. Етап 4: Прийняття рішення

За результатами вашого експертного аналізу ухвалюється одне з трьох можливих рішень:

- Робота **відповідає** принципам доброчесності та допускається до захисту.
- Робота **потребує доопрацювання** для усунення виявлених недоліків.
- Робота **містить ознаки порушення** академічної доброчесності і передається на розгляд уповноваженого органу (наприклад, Комісії з питань етики та академічної доброчесності, згідно з встановленою процедурою).

<i>Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в МЄУ</i>	<i>ПОЛОЖЕННЯ</i>
<i>МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ</i>	<i>Система управління якістю ISO 9001:2015</i>

Ваша об'єктивність та професіоналізм на цьому етапі є запорукою справедливого оцінювання та дотримання стандартів якості освіти.

4. Наслідки та процедура апеляції: що потрібно знати

Прозорість процедур, включно з чітким визначенням можливих наслідків та права на оскарження, є невід'ємною частиною справедливої системи забезпечення академічної доброчесності.

4.1. Можливі наслідки для студента

Застосування наслідків за порушення академічної доброчесності має бути пропорційним та обґрунтованим. Згідно з п. 6.17 Положення, при ухваленні рішення враховується:

- характер порушення;
- ступінь його впливу на результати навчання;
- наявність або відсутність умислу;
- повторюваність порушень;
- рівень вищої освіти та тип академічного тексту.

У випадках, коли виявлені недоліки не є навмисним плагіатом (наприклад, помилки у цитуванні через брак досвіду), пріоритет надається освітнім заходам, таким як **доопрацювання та повторне подання роботи**.

4.2. Право студента на апеляцію

Студент має право оскаржити рішення. Ваше завдання – коректно інформувати його про процедуру:

1. **Термін подання:** Студент має **3 робочі дні** після отримання результатів для подання письмової апеляції.
2. **Предмет апеляції:** Оскарженню підлягає **експертний висновок викладача** щодо змісту роботи, а не кількісні показники (відсотки) у звіті StrikePlagiarism.
3. **Розгляд:** Апеляцію розглядає спеціальна апеляційна комісія протягом **5 робочих днів**.
4. **Результат:** Комісія може залишити рішення без змін, змінити його або направити роботу на доопрацювання.

Дотримання цих правил та процедур забезпечує справедливе, об'єктивне та прозоре освітнє середовище для всіх учасників навчального процесу в Міжнародному європейському університеті.